

F. Glasls niostegsmodell över konflikters eskalation: sammanfattad enligt ABC-modellen

C (stridsfrågor)	B (beteende)	A (attityder)	Tröskel till nästa steg	Återhållande kraft
1. Sakfrågor - ståndpunkter	Rak argumentation Rollförväntningar Känsla av ömsesidigt beroende Misstankar om dolda motiv	Begynnade grupperingar, "hud"	Taktiska finter i argumentationen	Vilja till ärlighet Ej tillåta polarisering
2. Sakfrågor + prestige	Verbal konfrontation Taktisk argumentation Debatter	Samhörighet inåt Ambivalens samarbete/konkurrens Fixering vid ståndpunkter Misstänksamhet "Typiska beteenden" hos motpart	Överkörning Handling utan konsultation	Ovilja att förbruka motpartens vilja till relation Svårt att göra ogjort
3. Sakfrågor + självbild	Handling utan konsultation Fullbordade fakta Symbolbeteenden (jargong) Begränsad verbal kommunikation, ökad icke-verbal k. Utvidgning av social arena	Konformitetstryck inom parter Blockerad empatiförmåga Motparten ej utvecklingsförmögen	Dementerbart straffbeteende Förtäckta angrepp direkt på motpartens identitet	Rädsla för vedergällning Ovilja att använda smutsiga metoder
4. Motparten är problemet Vinna el. förlora Säkra självbild Sakfrågor sjunker undan	Dementerbart straffbeteende Luckor i normer utnyttjas Koalitionsbildning Angrepp på identitet	Dualt tänkande (svart-vitt) Heljuten fiendebild Kollektiva egenskaper hos motparten Ser sig själv endast som reagerande	Ansiktsförlust	Skuld Radikal upptrappning
5. Grundläggande värden Avslöja motpart Rehabilitera självbild	Återupprätta prestige Angrepp på motpartens ansikte	Ny fiendebild: "genomskådad" Fienden korrupt Skuldsymbios Motpartens handlingar omoraliska	Ultimatum Strategiska hot	Självbindning Kraftig eskalation
6. Kontrollera motpart	Ultimatum Panikstyrt agerande Självbindning Utvidgning	Eget agerande endast reaktioner Vanmakt —> vrede Kontrollbehov	Verkställa hot Attacker mot sanktionspotential	Tappad kontroll Ovilja till "våld"
7. Skada motpart mer än egna sidan Inget att vinna Överlevnad	Attacker mot sanktionspotential Hot + avbruten kommunikation	Motparten kapabel till allt Fienden ej mänsklig Makttänkande dominerar Skadeglädje viktigt motiv "Kvasi-krigsrättstänkande"	Attacker mot fiendens kärna Försök att splittra motpart	Självbevarelse
8. Överlevnad Utplåna motpart	Attacker mot vitala funktioner Aktioner för att splittra motpart Slag mot sammanhållande kraft (identitet)	Förintelsefantasier Fascination över mekaniska förstörelsemekanismer	Ge upp självbevarelsemotiv Totalt krig med alla medel	Självbevarelse
9. Förintelse till varje pris	Totalt krig med alla medel Gränslöst våld	Accepterar egen undergång om motparten utplånas samtidigt	—	—